**СВОДНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ**

**социально-экономического развития муниципальных образований**

**Республики Хакасия за 1 полугодие 2019 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Муниципальное  образование | Социально-экономическое развитие | Финансовая устойчивость бюджетов | Обеспеченность объектами социальной и инженерной инфраструктуры | **Сумма рейтинга по группам** | **СВОДНЫЙ** |
| **Городские округа** | | | | | |
| г. Абаза | 4 | 4 | - | **8** | **5** |
| г. Абакан | 1 | 5 | - | **6** | **3** |
| г. Саяногорск | 2 | 3 | - | **5** | **1** |
| г. Сорск | 5 | 1 | - | **6** | **3** |
| г. Черногорск | 3 | 2 | - | **5** | **1** |
| **Муниципальные районы** | | | | | |
| Алтайский район | 1 | 1 | - | **2** | **1** |
| Аскизский район | 4 | 5 | - | **9** | **4** |
| Бейский район | 2 | 2 | - | **4** | **2** |
| Боградский район | 7 | 6 | - | **13** | **7** |
| Орджоникидзевский район | 8 | 4 | - | **12** | **6** |
| Таштыпский район | 6 | 8 | - | **14** | **8** |
| Усть-Абаканский район | 5 | 3 | - | **8** | **3** |
| Ширинский район | 3 | 7 | - | **10** | **5** |

По результатам анализа Мониторинга за 1 полугодие 2019 года по сравнению с аналогичным периодом 2018 года наблюдались изменения в рейтинге лидеров среди городских округов, среди муниципальных районов изменений   
не произошло.

Так, в 1 полугодии 2019 года лидирующую позицию по   
комплексной оценке социально-экономического развития среди городских округов разделили Саяногорск и Черногорск, среди муниципальных районов ‒ лидерство сохранил Алтайский район. В группе аутсайдеров данного анализа по-прежнему сохранили свое положение среди городских округов – Абаза, среди муниципальных районов – Таштыпский. Строчку аутсайдеров в 1 полугодии 2019 года пополнил также Боградский район, разделив последнее место с Таштыпским районом.

Ухудшили свои позиции по сравнению с аналогичным периодом 2018 года следующие муниципальные образования:

г. Абакан опустился с 1 места в рейтинге на 3 место. Причинами снижения стали ухудшение динамики показателей финансовой устойчивости бюджетов   
(1 полугодии 2018 года ‒ 3 место, 1 полугодии 2019 года ‒ 5 место). По этой же причине ухудшил свою позицию и Аскизский район, опустившись с 3 места   
на 4.

г. Сорск переместился на 1 позицию вниз, разделив 3 место с г. Абакан. Снижения произошли по направлению социально-экономического развития   
(1 полугодие 2018 года ‒ 4 место, 1 полугодие 2019 года ‒ 5 место).

Усть-Абаканский район занял 3 место (1 полугодие 2018 года ‒ 2 место)   
в результате снижения по направлениям социально-экономического развития и финансовой устойчивости бюджетов.

Основные тенденции социально-экономического развития муниципальных образований республики за 1 полугодие 2019 года:

увеличился объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг по кругу крупных и средних организаций республики на душу населения практически по всем муниципальным образованиям, кроме   
г. Черногорска, Орджоникидзевского и Таштыпского районов;

возросла инвестиционная активность крупных и средних организаций в восьми муниципальных образованиях;

производства молока в сельскохозяйственных организациях увеличилось только в двух муниципальных районах, скота и птицы на убой (в живом весе) ‒ в четырех;

рост объема работ, выполненных по виду деятельности «Строительство»   
по крупным и средним организациям на душу населения наблюдался в девяти муниципальных образованиях, кроме четырех районов;

сократился ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек в десяти муниципальных образованиях республики;

увеличился оборот розничной торговли и общественного питания на душу населения практически во всех муниципальных образованиях республики, кроме Бейского района;

рост объема платных услуг населению по крупным и средним организациям наблюдался в целом по республике, а также в девяти муниципальных образованиях;

сокращение числа субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тыс. человек населения зафиксировано во всех городских округах и   
в пяти муниципальных районах;

снизилась дифференциация муниципальных образований по уровню среднемесячной заработной платы, но продолжает оставаться высокой;

просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2019 года наблюдалась только в городах Саяногорск и Сорск;

увеличение поступление местных налогов в доходы местного бюджета прослеживается в целом по Хакасии, а также в восьми муниципальных образованиях;

доля прибыльных организаций в общем числе организаций (по крупным и средним организациям) сократилась в шести муниципальных образованиях и по республике;

положительный сальдированный финансовый результат получен в половине муниципальных образований Хакасии;

уровень регистрируемой безработицы остался на уровне 1 полугодия   
2018 года, аутсайдером по уровню регистрируемой безработицы по-прежнему остается Орджоникидзевский район;

ухудшилась демографическая ситуация. Убыль населения наблюдалась практически во всех муниципальных образованиях, кроме г. Абакана;

уровень преступности в республике остался на уровне 1 полугодия   
2018 года;

выросло количество пожаров на всех территориях муниципальных образований;

выполнение мероприятий по подготовке к пожароопасному периоду и прохождению весеннего половодья на 100% наблюдалось в восьми муниципальных образованиях;

рост количества поступивших обращений граждан, в том числе в жилищно-коммунальной сфере отмечен практически во всех муниципалитетах, кроме трех.

Пороговое значение критериев оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления и организаций, оказывающих услуги населению, для признания деятельности руководителей удовлетворительной составила 30%, исходя из этого:

удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района), а также жилищно-коммунальными услугами зафиксировано во всех муниципальных образованиях, а удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог городского округа (муниципального района) ‒ в восьми.

Значения анализируемых показателей финансовой устойчивости муниципальных образований республики в целом за 1 полугодие 2019 года по сравнению с аналогичным периодом 2018 года улучшились. Увеличены показатели по уровню обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами и по степени сбалансированности бюджетов. А также установлено уменьшение показателя отношения кредиторской задолженности  
 к общему объему расходов. При этом установлено увеличение показателей отношения долга муниципального образования к собственным доходам.

**Расчетные данные по показателям социально-эконмического развития муниципальных образований Республики Хакасия**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Показатели | Ед. изм. | Республика Хакасия | | Усть-Абаканский район | |
| 1 полуг. 2018 года | 1 полуг. 2019 года | 1 полуг. 2018 года | 1 полуг. 2019 года |
| **Показатели социально-экономического развития** | | | | | | |
| 1 | Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг по кругу крупных и средних организаций | руб./чел. | **183136,2** | **203 776,1** | 21513,0 | 22 477,9 |
| 2 | Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций по всем источникам финансирования | руб./чел. | **22055,7** | **17 547,6** | 4132,2 | 2 702,2 |
| 3 | 3.1. Производство молока в сельскохозяйственных организациях | кг/чел. | **26,9** | **23,7** | 17,2 | 13,6 |
| 3.2. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях | кг/чел. | **1,8** | **2,2** | 1,8 | 4,0 |
| 4 | Объем работ, выполненных по крупным и средним организациям по виду экономической деятельности "Строительство" | руб./чел. | **3690,9** | **5 410,9** | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Ввод в действие общей площади жилых домов | кв.м/1000 чел. | **164,7** | **157,7** | 321,0 | 453,4 |
| 6 | Оборот розничной торговли и общественного питания по крупных и средним организациям | руб./чел. | **19595,1** | **22 652,3** | 19990,9 | 25 421,7 |
| 7 | Объем платных услуг населению по крупным и средним организациям | руб./чел. | **9316,5** | **10 281,3** | 2551,8 | 4 345,9 |
| 8 | Число субъектов малого и среднего предпринимательства | ед. на 1000/чел. | **33,2** | **31,9** | 24,1 | 24,0 |
| 9 | Среднемесячная начисленная заработная плата работников (по крупным и средним организациям) | руб. | **39839,0** | **42 305,5** | 30366,8 | 32 532,9 |
| 10 | Объем просроченной задолженности по заработной плате организаций на территории муниципального образования, в том числе организаций, финансируемых из муниципального бюджета | тыс. руб. | **25696,0** | **1 870,0** | 732,0 | 0,0 |
| 11 | Поступление местных налогов в доходы местного бюджета | руб./чел. | **448,9** | **484,3** | 178,3 | 239,0 |
| 12 | Доля прибыльных организаций в общем числе организаций (по крупным и средним организациям) | % | **57,5** | **57,1** | 28,6 | 66,7 |
| 13 | Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (по крупным и средним организациям) | млн руб. | **7326,3** | **8 514,9** | -137,0 | -139,2 |
| 14 | Уровень регистрируемой безработицы (численность зарегистрированных безработных к численности экономически активного населения) | ‰ | **1,6** | **1,6** | 1,3 | 1,3 |
| 15 | Естественный прирост (убыль) населения, на 1000 населения | чел. | **-1,4** | **-2,5** | -1,8 | -2,6 |
| 16 | Миграционный прирост (убыль) населения | ед. | **283,0** | **342,0** | 62,0 | 22,0 |
| 17 | Уровень преступности (число зарегистрированных преступлений в расчете на 10 тыс. человек населения) | кол-во пожаров на 10 тыс. чел. | **103,4** | **103,4** | 100,3 | 92,1 |
| 18 | Сведения о пожарах на территории муниципального образования | % | **7,5** | **29,4** | 1,0 | 58,1 |
| 19 | Выполнение мероприятий по подготовке к пожароопасному периоду и прохождению весеннего половодья | % от числа опрошенных | **89,3** | **95,1** | 100,0 | 89,0 |
| 20 | Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) | % от числа опрошенных | **50,3** | **62,3** | 57,5 | 63,6 |
| 21 | Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог городского округа (муниципального района) | % от числа опрошенных | **24,4** | **38,6** | 30,0 | 58,0 |
| 22 | Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами городского округа (муниципального района), в том числе | % от числа опрошенных | **58,6** | **63,8** | 38,8 | 71,6 |
| 22.1. Уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом) | % от числа опрошенных | **48,2** | **54,1** | 27,5 | 63,6 |
| 22.2. Уровнем организации водоснабжения (водоотведения) | % от числа опрошенных | **59,1** | **66,6** | 30,0 | 72,7 |
| 22.3. Уровнем организации электроснабжения | % от числа опрошенных | **78,7** | **80,7** | 75,0 | 86,4 |
| 23 | Количество поступивших обращений граждан по вопросам (всего), в том числе в жилищно-коммунальной сфере | ед. на 10 тыс. чел. населения | **44,4** | **44,7** | 26,1 | 48,0 |
| **МЕСТО в рейтинге по социально-экономическому развитию** | | | | | **3** | **5** |
| **Показатели финансовой устойчивости бюджетов** | | | | | | |
| 1 | Уровень обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами | % | **56,4** | **57,1** | 54,2 | 58,5 |
| 2 | Отношение задолженности бюджета к общему объему расходов | % | **34,7** | **18,4** | 26,4 | 11,6 |
| 3 | Степень сбалансированности бюджетов | % | **96,8** | **98,6** | 109,4 | 112,0 |
| 4 | Уровень бюджетной обеспеченности | % | **100** | **100,0** | 112,4 | 105,3 |
| 5 | Отношение долга муниципальных образований к доходам бюджета | % | **54,4** | **62,5** | 7,7 | 3,4 |
| **МЕСТО в рейтинге по финансовой устойчивости бюджетов** | | | | | **2** | **3** |