Приложение

**СВОДНАЯ РЕЙТИНГОВАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ**

**социально-экономического развития муниципальных образований**

**Республики Хакасия за 2019 год**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Муниципальное  образование | Социально-экономическое развитие | Финансовая устойчивость бюджетов | Обеспеченность объектами социальной и инженерной инфраструктуры | **Сумма рейтинга по группам** | **СВОДНЫЙ** |
| **Городские округа** | | | | | |
| г. Абаза | 4 | 4 | 5 | **13** | **5** |
| г. Абакан | 1 | 5 | 1 | **7** | **2** |
| г. Саяногорск | 2 | 1 | 2 | **5** | **1** |
| г. Сорск | 5 | 3 | 3 | **11** | **4** |
| г. Черногорск | 3 | 2 | 4 | **9** | **3** |
| **Муниципальные районы** | | | | | |
| Алтайский район | 1 | 1 | 2 | **4** | **1** |
| Аскизский район | 5 | 4 | 7 | **16** | **6** |
| Бейский район | 3 | 3 | 6 | **12** | **4** |
| Боградский район | 6 | 8 | 5 | **19** | **7** |
| Орджоникидзевский район | 8 | 6 | 1 | **15** | **5** |
| Таштыпский район | 6 | 7 | 8 | **21** | **8** |
| Усть-Абаканский район | 4 | 2 | 4 | **10** | **2** |
| Ширинский район | 2 | 5 | 3 | **10** | **2** |

По результатам Мониторинга за 2019 год наблюдались изменения в рейтинге лидеров среди городских округов, среди муниципальных районов изменений не произошло.

Лидирующую позицию по комплексной оценке социально-экономического развития среди городских округов сохранил г. Саяногорск (в 2018 году ‒ разделил 1 место с г. Абакан). Город Абакан, сохранявший 1 место в рейтинге на протяжении ряда лет, переместился на 2 место. Причиной снижения послужила динамика показателей по финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований, где г. Саяногорск улучшил результаты по сравнению с 2018 годом, заняв 1 место в рейтинге, при этом г. Абакан остался на прежней позиции, сохранив последнее место в рейтинге (5). Среди муниципальных районов по комплексной оценке социально-экономического развития лидерство сохранил Алтайский район. В группе аутсайдеров среди городских округов по-прежнему сохранил свое положение г. Абаза, среди муниципальных районов ‒ Таштыпский.

Улучшили свои позиции по сравнению с 2018 годом:

г. Черногорск переместился на одну позицию вверх и занял 3 место в рейтинге (2018 год ‒ 4 место).

Ширинский и Орджоникидзевский районы поднялись на одну позицию выше и заняли 2 и 5 место соответственно.

Ухудшили свои позиции:

г. Сорск перешел с 3 места в рейтинге на 4 место. Причинами снижения стали ухудшение динамики показателей социально-экономического развития и финансовой устойчивости бюджетов.

Аскизский район сменил место, заняв 6 место в рейтинге. Снижение произошли по направлению социально-экономического развития.

Боградский район переместился с 6 места на 7 в результате снижения динамики показателей финансовой устойчивости бюджетов (2018 года ‒ 5 место, 2019 год ‒ 8 место).

Основные тенденции социально-экономического развития муниципальных образований за 2019 год:

увеличился объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ, услуг по кругу крупных и средних организаций республики на душу населения в восьми муниципальных образованиях республики. Снижение наблюдалось в г. Черногорск, Алтайском, Бейском, Орджоникидзевском и Усть-Абаканском районах;

возросла инвестиционная активность крупных и средних организаций на душу населения в семи муниципальных образованиях, кроме городов Абакан, Сорск и районов Бейского, Боградского, Таштыпского и Усть-Абаканского;

увеличилось производство молока в сельскохозяйственных организациях только в двух муниципальных районах (Таштыпском и Ширинском), скота и птицы на убой (в живом весе) ‒ в трех (Алтайском, Аскизском и Орджоникидзевском);

снизился объем строительных работ в расчете на душу населения в городах Абакан, Черногорск и Сорск. В районах Орджоникидзевском и Ширинском значение показателя уменьшилось до нулевого значения. Кроме того, за последние два года на территориях Аскизкого и Усть-Абаканского районов крупные и средние организации не осуществляли строительную деятельность;

сократился ввод в действие общей площади жилых домов на 1000 человек только в четырех муниципальных образованиях (в г. Черногорске, Орджоникидзевском, Таштыпском и Ширинском районах), в остальных наблюдался рост;

увеличился оборот розничной торговли и общественного питания на душу населения практически во всех муниципальных образованиях республики, кроме Бейского и Таштыпского районов;

рост объема платных услуг населению по крупным и средним организациям наблюдался в шести муниципальных образованиях (в городах Абакан, Абаза, Саяногорск и районах Бейском, Боградском и Усть-Абаканском);

сократилось число субъектов малого и среднего предпринимательства в расчете на 1 тыс. человек населения в семи муниципальных образованиях республики (в городах Абакан, Саяногорск, Черногорск и районах Аскизском, Бейском, Таштыпском и Ширинском), в г. Сорске показатель остался на уровне 2018 года;

прирост среднемесячной начисленной заработной платы работников крупных и средних организаций наблюдался во всех муниципальных образованиях. Дифференциация муниципальных образований по уровню среднемесячной заработной платы продолжает оставаться высокой;

просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2020 года наблюдалась в Аскизском и Бейском районах;

снизились поступления местных налогов в доходы местного бюджета по всем муниципальным образованиям, за исключением Алтайского района;

сократилась доля прибыльных организаций в общем числе организаций   
(по крупным и средним организациям) в четырех муниципальных образованиях   
(в городах Абаза, Черногорск и районах Таштыпском и Ширинском). В Бейском районе доля прибыльных организаций составила 100%;

положительный сальдированный финансовый результат получен в семи муниципальных образованиях Хакасии (в городах Абакан, Саяногорск, Черногорск и районах Алтайском, Бейском, Боградском и Ширинском);

уровень регистрируемой безработицы остался на уровне 2018 года, аутсайдером по уровню регистрируемой безработицы по-прежнему остался Орджоникидзевский район;

ухудшилась демографическая ситуация. Убыль населения наблюдалась практически во всех муниципальных образованиях, кроме г. Абакана;

уровень преступности снизился в девяти муниципальных образованиях, кроме городов Саяногорск, Сорск и районов Таштыпского и Ширинского;

выполнены мероприятий по подготовке к пожароопасному периоду и прохождению весеннего половодья на 100% практически во всех муниципальных образованиях, за исключением г. Черногорска, Аскизского, Боградского и Орджоникидзевского районов;

снижение количества поступивших обращений граждан, в том числе в жилищно-коммунальной сфере отмечено в половине муниципальных образований.

Пороговое значение критериев оценки населением эффективности деятельности органов местного самоуправления и организаций, оказывающих услуги населению, для признания деятельности руководителей удовлетворительной составило 30%, исходя из этого:

удовлетворенность населения деятельностью руководителей органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) зафиксирована во всех муниципальных образованиях;

удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог городского округа (муниципального района) наблюдалась во всех муниципальных образованиях, за исключением г. Саяногорска и Орджоникидзевского района;

удовлетворенность населения в целом жилищно-коммунальными услугами   
(в том числе уровнем организации тепло-, водо- и электроснабжения) отмечена по всем муниципальным образованиям. Ниже порогового значения зафиксирована удовлетворенность только по уровню организации теплоснабжения в Таштыпском районе.

Значения анализируемых показателей финансовой устойчивости муниципальных образований республики в целом за 2019 год по сравнению с   
2018 годом улучшились по степени сбалансированности бюджетов. При этом ухудшились по уровню обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами, отношению кредиторской задолженности к общему объему расходов и по отношению долга муниципального образования к собственным доходам.

По обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры лидирующие позиции по итогам 2019 года заняли среди городских округов   
г. Абакан, среди муниципальных районов ‒ Орджоникидзевский.

**ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ БЮДЖЕТОВ**

В 2019 году в целом уровень сбалансированности местных бюджетов по городским округам по сравнению с 2018 годом снизился на 0,7 п.п. и составил 95,1%. Города Абаза и Саяногорск не имеют дефицита бюджета.

**Степень сбалансированности местных бюджетов   
городских округов, %**

Средний показатель сбалансированности местных бюджетов муниципальных районов составил 103,1% и увеличился по сравнению с 2018 годом на 1,7 п.п. Снижение степени сбалансированности местного бюджета по сравнению с 2018 годом установлено по Бейскому (на 0,9 п.п.) и Боградскому (на 1,4 п.п.) районам.

**Степень сбалансированности местных бюджетов   
муниципальных районов, %**

**Отношение задолженности к общему объему расходов бюджетов   
городских округов, %**

За 2019 год сложилось увеличение просроченной кредиторской задолженности по всем городским округам в среднем на   
7,4 п.п.

Отношение задолженности к общему объему расходов бюджетов муниципальных районов увеличилось по сравнению с 2018 годом в среднем на   
3,1 п.п. Уменьшение установлено только по Бейскому (на 2,2 п.п.) и Аскизкому   
(на 0,2 п.п.) районам.

**Отношение задолженности к общему объему расходов**

**бюджетов муниципальных районов, %**

Средний показатель городских округов по уровню обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами за 2019 год в сравнении с 2018 годом уменьшился на 9,2 п.п. и составил 52,4%. Снижение среди городских округов зафиксировано только в городе Абакане на 18,2 п.п., при этом это лучший показатель как среди городских округов, так и в целом по республике.

**Уровень обеспеченности расходов на выполнение собственных   
полномочий органов местного самоуправления городских округов собственными доходами, %**

Уровень обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами по сравнению с 2018 годом в целом по муниципальным районам увеличился на 6,7 п.п и составил 34,4%. Рост наблюдалось практически по всем муниципальным районам республики, кроме Орджоникидзевского (снижение на 2 п.п.) и Алтайского (на 1,5 п.п.) районов.

**Уровень обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий органов местного самоуправления муниципальных районов   
собственным доходами, %**

За 2019 год выше среднего значения уровень обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами имели следующие муниципальные районы: Алтайский (на 12,1 п.п.), Усть-Абаканский (на 11,1 п.п.) и Бейский (на 10,5 п.п.).

**Отношение долга городских округов к доходам бюджета, %**

Отношение муниципального долга к доходам бюджета в среднем   
по городским округам за 2019 год увеличилось на 6,7 п.п. к уровню   
2018 года. Все городские округа на отчетную дату имели муниципальный долг. Увеличение муниципального долга наблюдалось по всем городским округам республики.

**Отношение долга муниципальных районов к доходам бюджета, %**

В среднем величина показателя отношения муниципального долга к доходам бюджетов муниципальных районов на 1 января 2020 года увеличилась на 1 п.п. по сравнению с 2018 годом. Снижение установлено по Боградскому (на 18 п.п.), Таштыпскому (на 8,5 п.п.), Аскизскому (на 5,6 п.п.) и Ширинскому   
(на 5,5 п.п.) районам.

**Уровень бюджетной обеспеченности городских округов, %**

Уровень бюджетной обеспеченности городских округов за 2019 год по отношению к 2018 году снизился, за исключением г. Черногорска, где наблюдался рост на 4,1 п.п., по остальным ‒ снижение.

**Уровень бюджетной обеспеченности муниципальных районов, %**

Уровень бюджетной обеспеченности по муниципальным районам   
за 2019 год сложился выше среднего значения по Алтайскому (112,6%), Аскизскому (104,2%), Бейскому (104,8%) и Усть-Абаканскому (101,0%) районам.

**СОЦИАЛЬНАЯ И ИНЖЕНЕРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА**

Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями (мест на 1000 детей дошкольного возраста) на конец 2019 года в республике составила 759 мест, или 104,3% к 2017 году. Самый высокий показатель в г. Саяногорске (1190 мест). Выше среднереспубликанского значения обеспеченность детскими дошкольными учреждениями зафиксирована практически во всех городских округах, кроме   
г. Абакана (735 мест на 1000 детей дошкольного образования) и в районах: Алтайском, Орджоникидзевском и Усть-Абаканском. Самый низкий показатель в Аскизском районе – 520 мест.

По показателю численность обучающихся в первую смену в дневных учреждениях общего образования в процентах к общему числу обучающихся в этих учрежденияхзначение 100% имеют шесть муниципальных образований:   
города Абаза, Сорск и районы Алтайский, Бейский, Боградский и Орджоникидзевский. Наименьшее значение данного показателя сложилось в   
г. Абакане (68,5%).

По обеспеченности больничными койками (на 10000 человек населения) на первом месте среди городов и в целом по республике – г. Абакан (117,8 коек), среди районов – Ширинский (66,7 койки). Самая низкая обеспеченность больничными койками среди городских округов зафиксирована в Сорске   
(32,1 койка), среди районов – в Усть-Абаканском (23,3 койки).

Обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями по республике составила в среднем 338,5 посещений в смену на 10000 человек населения, что на 1,8% больше по сравнению с 2018 годом. Наибольшее значение данного показателя среди городских округов в Абакане (450,0 посещений), среди районов ‒ в Орджоникидзевском (542,4). На последнем месте по обеспеченностинаходятся г. Абаза (196,8) и Усть-Абаканский район (135,3).

Объектами инженерной инфраструктуры среди городских округов лучше обеспечены Абакан и Саяногорск. По показателям: удельный вес площади, оборудованной водопроводом, канализацией, отоплением и горячим водоснабжением первое место занимает г. Абакан, последнее ‒ г. Абаза.

Среди муниципальных районов наибольшая обеспеченность объектами инженерной инфраструктуры в Ширинском и Усть-Абаканском районах. Последнее место по показателям удельный вес площади, оборудованной водопроводом, канализацией и отоплением и в целом по республике занимает Таштыпский район и по показателю удельный вес площади, оборудованной горячим водоснабжением ‒ Аскизский район.

**Показатели социально-экономического развития муниципального образования Усть-Абаканский район**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п.п. | Показатели | Ед. изм. | Усть-Абаканский район | |
| 2018 год | 2019 год |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *Социально-экономическое развитие* | | | | |
| 1 | Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг по кругу крупных и средних организаций | руб./чел. | 52731,2 | 51654,9 |
| 2 | Объем инвестиций в основной капитал крупных и средних организаций по всем источникам финансирования | руб./чел. | 8631,6 | 8380,3 |
| 3 | 3.1. Производство молока в сельскохозяйственных организациях | кг/чел. | …\* | … |
| 3.2. Производство скота и птицы на убой (в живом весе) в сельскохозяйственных организациях | кг/чел. | … | … |
| 4 | Объем работ, выполненных по крупным и средним организациям по виду экономической деятельности «Строительство» | руб./чел. | 0,0 | 0,0 |
| 5 | Ввод в действие общей площади жилых домов | кв. м./1000 чел. | 711,6 | 1095,8 |
| 6 | Оборот розничной торговли и общественного питания по крупным и средним организациям | руб./чел. | 45101,2 | 54111,7 |
| 7 | Объем платных услуг населению по крупным и средним организациям | руб./чел. | 5101,18 | 8476,4 |
| 8 | Число субъектов малого и среднего предпринимательства | ед. на 1000/чел. | 23,3 | 23,7 |
| 9 | Среднемесячная начисленная заработная плата работников (по крупным и средним организациям) | руб. | 30799,2 | 32514,8 |
| 10 | Объем просроченной задолженности по заработной плате организаций на территории муниципального образования, в том числе организаций, финансируемых из муниципального бюджета | тыс. руб. | 0 | 0 |
| 11 | Поступление местных налогов в доходы местного бюджета | руб./чел. | 976,3 | 913,5 |
| 12 | Доля прибыльных организаций в общем числе организаций (по крупным и средним организациям) | % | 71,4 | 71,4 |
| 13 | Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток) организаций (по крупным и средним организациям) | млн руб. | -54,5 | -70,7 |
| 14 | Уровень регистрируемой безработицы (численность зарегистрированных безработных к численности экономически активного населения) | % | 1,1 | 1,1 |
| 15 | Естественный прирост (убыль) населения, на 1000 населения | ‰ | -0,6 | -2,5 |
| 16 | Миграционный прирост (убыль) населения | чел. | 9,0 | -206,0 |
| 17 | Уровень преступности (число зарегистрированных преступлений в расчете на 10 тыс. человек населения) | ед. | 198,9 | 162,8 |
| 18 | Сведения о пожарах на территории муниципального образования | кол-во пожаров на 10 тыс. чел. | 22,5 | 80,2 |
| 19 | Выполнение мероприятий по подготовке к пожароопасному периоду и прохождению весеннего половодья | % | 100,0 | 100,0 |
| 20 | Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления городского округа (муниципального района) | % от числа опрошенных | 52,2 | 58,2 |
| 21 | Удовлетворенность населения качеством автомобильных дорог городского округа (муниципального района) | % от числа опрошенных | 35,5 | 36,3 |
| 22 | Удовлетворенность населения жилищно-коммунальными услугами городского округа (муниципального района), в том числе | % от числа опрошенных | 40,6 | 50,6 |
| 22.1. Уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом) | % от числа опрошенных | 29,7 | 38,6 |
| 22.2. Уровнем организации водоснабжения (водоотведения) | % от числа опрошенных | 29,0 | 47,3 |
| 22.3. Уровнем организации электроснабжения | % от числа опрошенных | 73,9 | 78,2 |
| 23 | Количество поступивших обращений граждан по вопросам (всего), в том числе в жилищно-коммунальной сфере | ед. на 10 тыс. чел. населения | 133,6 | 93,0 |
| **МЕСТО в рейтинге по социально-экономическому развитию** | | | **2** | **4** |
| *Финансовая обеспеченность бюджетов* | | | | |
| 1 | Уровень обеспеченности расходов на выполнение собственных полномочий собственными доходами | % | 47,5 | 45,5 |
| 2 | Отношение задолженности бюджета к общему объему расходов | % | 6,5 | 9,1 |
| 3 | Степень сбалансированности бюджетов | % | 101,3 | 102,0 |
| 4 | Уровень бюджетной обеспеченности | % | 102,6 | 101,0 |
| 5 | Отношение долга муниципальных образований к доходам бюджета | % | 0,8 | 0 |
| **МЕСТО в рейтинге по финансовой устойчивости бюджетов** | | | **2** | **2** |
| *Обеспеченность объектами социальной и инженерной инфраструктуры* | | | | |
| 1 | Обеспеченность детскими дошкольными учреждениями\*\* | мест на 1000 детей дошкольного возраста | 689,0 | 767,0 |
| 2 | Численность обучающихся в первую смену в дневных учреждениях общего образования в процентах к общему числу обучающихся в этих учреждениях  (2018-2019 уч. год) | % | 99,1 | 98,6 |
| 3 | Обеспеченность больничными койками\*\* | на 10000 населения | 31,6 | 23,3 |
| 4 | Обеспеченность амбулаторно-поликлиническими учреждениями\*\* | посещений в  смену на 10000 населения | 100,7 | 135,3 |
| 5 | Удельный вес площади, оборудованной водопроводом\*\* | % | 37,8 | 41,6 |
| 6 | Удельный вес площади, оборудованной канализацией\*\* | % | 32,8 | 37,3 |
| 7 | Удельный вес площади, оборудованной отоплением\*\* | % | 37,2 | 41,3 |
| 8 | Удельный вес площади, оборудованной горячим водоснабжением\*\* | % | 32,0 | 34,5 |
| **МЕСТО в рейтинге по обеспеченности объектами социальной и инженерной инфраструктуры** | | | **5** | **4** |
| **Комплексная рейтинговая оценка уровня социально-экономического развития** | | | **2** | **2** |

\* Данные не публикуются в целях обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, полученных от организаций в соответствии с Федеральным законом от 29 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» (ст. 4 п. 5; ст. 9 п. 1).

\*\* По состоянию на конец 2018 года.