**Отчет за 2016 год**

 **о реализации и оценке эффективности муниципальных программ, действующих на территории Усть-Абаканского района.**

Отчет за 2016 год о реализации и оценке эффективности муниципальных программ, принятых муниципальными правовыми актами администрации Усть-Абаканского района проведен отделом экономики управления финансов и экономики администрации Усть-Абаканского района в соответствии с Порядком, утвержденным постановлением администрации от 20.09.2013г. № 1623 «Об утверждении порядка разработки, утверждения, реализации и оценки эффективности муниципальных программ Усть-Абаканского района Республики Хакасия», в редакции постановления от 31.12.15г. № 1862 (далее - Порядок).

В Реестр муниципальных программ, предусмотренных к финансированию в 2016 году, включено 20 программ. На финансирование мероприятий данных программ за счет всех источников финансирования были предусмотрены средства в объеме **1 062 663,1 тыс. руб.**, из них:

- средства федерального бюджета – 73 973,5 тыс. руб.;

- средства республиканского бюджета – 605 588,8 тыс. руб.;

- средства районного бюджета – 383 100,8 тыс. руб.;

За 2016 год кассовое исполнение мероприятий программ за счет всех источников финансирования составило **901 354,9 тыс. руб**. или 84,8% от предусмотренного финансирования на 2016 год, в том числе за счет:

- средств федерального бюджета – 41 647,1тыс. руб.;

- средств республиканского бюджета – 528 969,1тыс. руб.;

- средств районного бюджета – 330 738,7тыс. руб.;

В соответствии с пунктами 5.8. и 5.9. Порядка по итогам 2016 года в отдел экономики УФиЭ администрации Усть-Абаканского района поступил 69 годовой отчет о реализации и оценке эффективности муниципальных программ.

В приложении №1 к настоящему отчету приведена информация о реализации муниципальных программ, действующих на территории Усть-Абаканского района за 2016 год.

Порядок проведения оценки эффективности муниципальных программ Усть-Абаканского района, определяет правила оценки эффективности реализации муниципальных программ, позволяющей установить степень достижения целей и задач муниципальной программы в зависимости от конечных результатов.

Анализ эффективности результатов реализации Программ за 2016 год осуществляется на основании предоставленных данных разработчиками муниципальных программ за отчетный финансовый год. Оценка достижения плановых значений целевых показателей осуществлена бальным методом на основе полученных оценок по целевым показателям, указанным в паспорте муниципальных программ.

Проведенный на основании индикативных показателей сравнительный анализ отражает влияние Программ на уровень социально – экономического развития муниципального образования Усть-Абаканский район, позволяет своевременно корректировать механизм реализации Программы, уточнять основные целевые показатели.

В приложении № 2 представлен отчет за 2016 год об оценке эффективности реализации муниципальных программ действующих на территории Усть-Абаканского района.

**Выводы и предложения**

1. В 2016 г. для большинства муниципальных программ утвержден объем финансирования ниже требуемого уровня. Однако, несмотря на сложившуюся ситуацию, сохраняется ориентация бюджета муниципального образования Усть-Абаканский район на выполнение важных социальных обязательств, таких как, формирование благоприятного социального климата, в том числе на повышение качества образования, развитие культурного потенциала, развитие физической культуры и спорта, улучшение медико-демографической ситуации и состояния здоровья населения, оказание социальной помощи гражданам пожилого возраста, профилактику правонарушений и др.

Социальный блок представлен такими программами, как «Развитие образования в Усть-Абаканском районе», «Культура Усть-Абаканского района», «Развитие физической культуры и спорта в Усть-Абаканском районе», «Социальная поддержка граждан», «Доступная среда» и др.

В рамках экономического блока действуют такие программы, как «Развитие агропромышленного комплекса Усть-Абаканского района и социальной сферы на селе», «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Усть-Абаканском районе», «Сохранение и развитие малых сел Усть-Абаканского района», «Жилище» и другие.

2. Реализация муниципальных программ в 2016г. происходила в условиях ограничения расходов бюджетных средств, что не позволило выполнить часть запланированных на отчетный период программных мероприятий.

В результате проведенного анализа эффективности реализации Программ в 2016 году по 1 из 20 программам финансирование в отчетном периоде составило менее 50% средств (*Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Усть-Абаканском районе (2014 - 2020 годы))*, предусмотренных бюджетами различных уровней, а 1 подпрограмма не финансировались вовсе *(Чистая вода)*. В результате чего темп достижения запланированных значений по ряду индикаторов целевых программ замедлился, а по некоторым индикаторам (показателям) роста не наблюдалось вовсе.

«Эффективными» в 2016 году признаны 14 муниципальных программ из 20, это программы, положительное значение показателей, которых составило 85-100%. «Средний уровень эффективности» получили 6 программ, не эффективных программ нет.

3. Исполнителям муниципальных программ необходимо при формировании отчетов о ходе реализации программ уделять особое внимание:

- результатам реализации целевой программы за отчетный период, как в целом по программе, так и в разрезе отдельных программных мероприятий;

- полноте выполнения мероприятий целевой программы, в том числе не требующих финансирования;

- достижению индикаторов (показателей) программ, выявлению причин, повлиявших на неисполнение индикаторов (показателей) либо исполнение их не в полном объеме;

- своевременно проводить корректировку данных индикаторов, в связи с недостаточным финансированием программных мероприятий, которые негативно скажутся на эффективности программы в целом.
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Приложение №2

**Оценка эффективности**

**реализации муниципальных программ, действующих на территории Усть-Абаканского района за 2016 год.**

**1. «Развитие агропромышленного комплекса**

**Усть-Абаканского района и социальной сферы на селе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Количество проведенных ярмарок, конкурсов, подведение итогов соревнования, конно-спортивных мероприятий | шт. | 10 | 11 | +1 |
| 2. Размещение биологических отходов в биотермической яме | кг | 1000 | 1427 | +1 |
| 3. Ввод и приобретение жилья для граждан, молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности | 1000м2 | 0,26 | 0,84 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +3 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%.Увеличение ввода жилья в сельской местности за счет освоения дополнительных средств из бюджетов РХ и РФ. |

**2.«Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства**

**в Усть-Абаканском районе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценкав баллах |
| 1. Число субъектов малого и среднего предпринимательства, получающих государственную и муниципальную поддержку в виде субсидии на модернизацию основных фондов | ед. | 4 | 8 | +1 |
| 2. Число субъектов малого предпринимательства, получивших гранты на развитие бизнеса | ед. | 16 | 17 | +1 |
| 3 Объем поступлений налога на совокупный доход в бюджет муниципального образования Усть-Абаканский район | тыс.руб. | 6 500,0 | 6 737,5 | +1 |
| 4. Число услуг (методических, информационных, консультационных, образовательных) оказанных субъектам малого и среднего предпринимательства в центрах поддержки предпринимательства | ед. | 90 | 104 | +1 |
| 5. Число малых (включая микропредприятия) и средних предприятий в расчете на 1 тыс. человек | ед. | 5,2 | 4,6 | -1 |
| 6. Число субъектов малого и среднего предпринимательства, получивших субсидию на обучение и повышение квалификации | ед. | 2 | 2 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программе присвоен средний уровень эффективности. Итоговая сводная оценка программы за 2016 год 83,3% .Пятый показатель не достигает, утвержденного в программе уровня, в связи с изменением источника информации в 2016г.  |

**3. «Развитие образования в Усть-Абаканском районе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единица измерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Удовлетворенность населения качеством общего образования  | % | 96,3 | 96,3 | +1 |
| 2. Охват детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к численности детей в возрасте от 2 месяцев до 7 лет включительно, скорректированной на численность детей соответствующих возрастов, обучающихся в общеобразовательных организациях) | % | 62,6 | 63,0 | +1 |
| 3. Доля детей в возрасте 5-18 лет, получающих услуги дополнительного образования, в общей численности детей в возрасте 5-18 лет | % | 68 | 68 | +1 |
| 4. Доля детей и молодежи, участвующих в мероприятиях патриотической направленности  | % | 41 | 41 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | 100% - эффективная реализация программы |

*Подпрограмма «Развитие дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя  | Единица измерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Охват детей в возрасте от 0 до 3 лет дошкольными образовательными организациями (отношение численности детей в возрасте от 0 до 3 лет, посещающих дошкольные образовательные организации, к общей численности детей в возрасте от 0 до 3 лет) | % | 25,0 | 32,1 | +1 |
| 2. Удельный вес численности воспитанников дошкольных образовательных организаций в возрасте от 3 до 7 лет, охваченных образовательными программами, соответствующими федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования | % | 100 | 100 | +1 |
| 3. Удельный вес численности обучающихся по образовательным программам, соответствующим новым федеральным государственным образовательным стандартам начального общего, основного общего, среднего общего образования, в общей численности обучающихся | % | 67,0 | 83,9 | +1 |
| 4. Доля детей с ОВЗ и детей-инвалидов, получающих качественное общее образование с использованием современного оборудования (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий), от общей численности детей с ОВЗ и детей-инвалидов школьного возраста | % | 85,0 | 87,0 | +1 |
| 5. Доля общеобразовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем числе общеобразовательных организаций | % | 21,0 | 10,5 | -1 |
| 6. Доля общеобразовательных организаций, соответствующих всем современным требованиям в части учебно-материальной базы | % | 77,0 | 79,2 | +1 |
| 7. Доля обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях, занимающихся в одну смену, в общей численности обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях | % | 88,8 | 95,0 | +1 |
| 8. Доля муниципальных образовательных организаций, реализующих программы общего образования, имеющих физкультурный зал, в общей численности муниципальных образовательных организаций, реализующих программы общего образования | % | 73,4 | 75,0 | +1 |
| 9. Удельный вес обучающихся, воспитанников в муниципальных общеобразовательных организациях, занимающихся в спортивных секциях и технических кружках, в общей численности обучающихся, занимающихся в кружках и секциях | % | 42,0 | 42,0 | +1 |
| 10. Доля школьников, охваченных горячим питанием, от общего числа обучающихся дневных школ | % | 92,0 | 92,0 | +1 |
| 11. Доля обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных изучением хакасского языка и литературы, от общего числа детей хакасской национальности | % | 76,0 | 51,5 | -1 |
| 12. Доля учителей муниципальных общеобразовательных организаций, имеющих стаж педагогической работы до 5 лет, в общей численности учителей муниципальных общеобразовательных организаций | % | 14,8 | 15,2 | +1 |
| 13. Доля учителей муниципальных общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет в общей численности учителей муниципальных общеобразовательных организаций | % | 23,5 | 24,3 | +1 |
| 14. Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, которым при прохождении аттестации в соответствующем году присвоена первая или высшая категория, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций | % | 12,9 | 8,5 | -1 |
| 15. Количество лучших педагогических работников Усть-Абаканского района, получивших государственную поддержку | человек | 1 | 1 | +1 |
| 16. Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций дошкольного образования к средней заработной плате в общем образовании Республики Хакасия | % | 100 | 98 | -1 |
| 17. Отношение средней заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций общего образования к средней заработной плате в Республике Хакасия | % | 100 | 100 | +1 |
| 18. Доля исполненных в срок поручений Главы Республики Хакасия – Председателя Правительства Республики Хакасия | % | 100 | 100 | +1 |
| 19. Доля исполненных в срок поручений Президента Российской Федерации, касающихся сферы образования | % | 100 | 100 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +11 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмме присвоен средний уровень эффективности. Итоговая сводная оценка подпрограммы за 2016 год - 79%.Показатель 1.5 «Доля общеобразовательных организаций, в которых созданы условия для инклюзивного образования детей-инвалидов, в общем числе общеобразовательных организаций, по годам (нарастающим итогом)» не достигнут в связи с тем, что средства на реализацию мероприятий Государственной программы «Доступная среда», на условиях софинансирования, в Усть-Абаканский район в 2016 году не выделялись. Условия для инклюзивного образования детей-инвалидов были созданы только в 2-х общеобразовательных школах района (Усть-Абаканская СОШ (корпус 2), Чарковская СОШИ). По этой причине данный показатель не был достигнут и составил 10,5%. В 2017 году будет проведен капитальный ремонт по созданию безбарьерной среды в Усть-Абаканской ОШИ – данный показатель достигнет значения «15,8%». Значение «21%» может быть достигнуто к 2019 году при условии ежегодного выполнения мероприятий – по 1 организации в год. В связи с этим, целесообразно привести данный показатель в соответствие с существующими условиями реализации Государственной программой Республики Хакасия «Развитие образования в Республике Хакасия (2016–2020 годы)» и муниципальной программы «Развитие образования в Усть-Абаканском районе (2014−2020 годы)» на последующие периоды.Показатель 1.11 «Доля обучающихся общеобразовательных организаций, охваченных изучением хакасского языка и литературы, от общего числа детей хакасской национальности, по годам (нарастающим итогом)» не был достигнут по ряду причин:а) отсутствие учителей хакасского языка и литературы в коллективах ряда школ (Сапоговская, Солнечная, Расцветская, Красноозерная); привлечение специалиста на условиях совместительства затруднено: учитель, проживающий в другом населенном пункте, как правило, отказывается от предложенных 1 – 2-х часов в неделю учебной нагрузки; |
|  | б) отсутствие у учителя соответствующей подготовки для преподавания предмета на уровне основного общего образования: в Калининской СОШ изучением родного языка охвачены только учащиеся начальной школы, так как правом преподавания хакасского языка обладает учитель начальных классов;в) Усть-Абаканская СОШ, являясь самой многочисленной по количеству обучающихся в районе (1 697 чел.), размещается в 3-х корпусах; детей коренной национальности - 37 человек и все они обучаются в разных классах, на разных уровнях общего образования, в разных корпусах. Родной язык преподает учитель начальных классов во внеурочной деятельности в 4 классе 2-го корпуса с численностью - 20 человек, из них только 4 ученика - хакасской национальности. По причине отдаленности корпусов объединение детей на занятия по родному языку невозможно.Вместе с тем, в общеобразовательных школах Усть-Абаканского района в 2016-2017 учебном году доля школьников, изучающих хакасский язык и литературу, в общей численности обучающихся общеобразовательных школ по сравнению с предыдущим периодом увеличилось: 2015 – 2016 уч. год – 5,8%; 2016 – 2017 уч. год – 10,5%.В текущем учебном году увеличился охват изучением родного языка школьников коренной национальности. Хакасский язык и литературу сегодня изучают всего 474 обучающихся, из них - 155 детей коренной национальности, что составляет 51,5% от общей численности школьников – хакасов.Показатель 1.14 «Доля педагогических работников общеобразовательных организаций, которым при прохождении аттестации в соответствующем году присвоена первая или высшая категория, в общей численности педагогических работников общеобразовательных организаций» не был достигнут по причине увеличения доли молодых учителей в общей численности учителей муниципальных общеобразовательных организаций Усть-Абаканского района (показатель 1.12), которые длительное время из-за отсутствия результатов, достаточных для аттестации на первую или высшую квалификационную категорию, на аттестацию не выходят. Аттестация педагогического работника осуществляется в установленном порядке: 1 раз в 5 лет. |
|  | При этом по результатам анализа последних пяти лет, ежегодно на первую и высшую квалификационные категории аттестуются 45-50 педагогов Усть-Абаканского района, независимо от возрастного состава.Показатель 1.16 «Отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников муниципальных образовательных организаций дошкольного образования к средней заработной плате в общем образовании Республики Хакасия, по годам» не достиг значения «100%» по ряду причин:а) ограниченные технические возможности по количественному комплектованию групп, достаточному для наполнения фонда оплаты труда (д/с «Радуга» корпус 2);б) низкий коэффициент посещаемости в д/с «Радуга» - 0,8.В результате, отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников дошкольных образовательных организаций к средней заработной плате в общем образовании Усть-Абаканского района составило 98%. В следующем периоде замечания будут учтены и планируемое значение показателя «100%» будет достигнуто. |

*Подпрограмма «Развитие системы дополнительного образования детей, выявления и поддержки одаренных детей и молодежи»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя  | Единица измерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Доля детей, охваченных программами дополнительного образования технической направленности, в общей численности детей, охваченных программами дополнительного образования | % | 7,5 | 7,5 | +1 |
| 2. Доля педагогических работников, реализующих программы дополнительного образования, по которым при прохождении аттестации в соответствующем году присвоена первая или высшая категория | % | 7,7 | 7,8 | +1 |
| 3. Доля обучающихся по программам общего образования, участвующих в олимпиадах и конкурсах различного уровня, в общей численности, обучающихся по программам общего образования | % | 42 | 45 | +1 |
| 4.Количество школьников, занимающихся в сезонной школе для интеллектуально одаренных детей | чел. | 4 | 4 | +1 |
| 5.Количество педагогических работников и других специалистов, работающих с одаренными детьми и молодежью, получивших поддержку по результатам конкурсов профессионального мастерства | чел. | 2 | 2 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +5 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, показатели результативности за 2016 год достигнуты на 100%. |

*Подпрограмма «Патриотическое воспитание граждан»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Количество действующих патриотических объединений, клубов, центров, в том числе детских, молодёжных | ед. | 16 | 16 | +1 |
| 2. Удельный вес численности школьников, принимающих участие в тимуровском движении, в общей численности обучающихся Усть-Абаканского района в возрасте от 7 до 13 лет | % | 6,0 | 6,0 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +2 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, показатели результативности за 2016 год достигнуты на 100%. |

**4. «Защита населения и территорий Усть-Абаканского района от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Объем резервов финансовых ресурсов для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций в расчете на душу населения Усть - Абаканского района | руб./чел. | 3,6 | 7,2 | +1 |
| 2. Сокращение времени прохождения информации о чрезвычайных ситуациях и происшествия | % | 7 | 7 | +1 |
| 3.Наличие специального оборудования и пожарно-технического вооружения | % | 30 | 30 | +1 |
| 4. Готовность зданий пожарного депо | % | 20 | 20 | +1 |
| 5. Готовность пожарных автомобилей | % | 30 | 30 | +1 |
| 6. Обеспечение средствами связи оперативных групп и пожарных команд | % | 50 | 0 | -1 |
| 7. Увеличение количества населения, задействованного в проведении агитационных и профилактических мероприятиях | % | 65 | 65 | +1 |
|  8. Количество проведенных пожарно-профилактических мероприятий | ед. | 550 | 550 | +1 |
|  9. Количество распространенной специальной литературы и рекламной продукции по обеспечению пожарной безопасности | ед. | 400 | 7054 | +1 |
|  10. Количество подготовленных матросов – спасателей, прошедших обучение приёмам спасания людей на водных объектах и правилам оказания первой помощи  | чел. | 4 | 4 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +8 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % |  Программе является эффективной, показатели результативности за 2016 год достигнуты на 90%.Шестой показатель не достиг утвержденного значения в связи с недостаточным количеством финансовых средств, а так же значительным повышением стоимости средств связи. |

**5. «Культура Усть-Абаканского района»**

*Подпрограмма «Развитие культурного потенциала Усть-Абаканского района»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Увеличение количества участников (зрителей) культурно-массовых мероприятий на бесплатной и платной основе в учреждениях культуры | ед. | 211390 | 212541 | +1 |
| 2. Увеличение количества мероприятий в досуговых учреждениях культуры | ед. | 7 | 8 | +1 |
| 3. Количество специалистов, прошедших курсы повышения квалификации | чел. | 2 | 3 | +1 |
| 4. Доля муниципальных учреждений культуры, здания, которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве муниципальных учреждений культуры. | % | 21,4 | 16,0 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, показатели результативности за 2016год достигнуты на 100%. |

*Подпрограмма «Искусство»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1.Увеличение количества выставок народно-прикладного творчества | ед. | 21 | 22 | +1 |
| 2.Участие в Республиканских и региональных конкурсах и фестивалях | ед. | 19 | 25 | +1 |
| 3.Увеличение доли детей, привлекаемых к участию в творческих коллективах, в общем числе детей | % | 2,22 | 2,23 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +3 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, показатели результативности за 2016год достигнуты на 100%. |

# *Подпрограмма «Наследие»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Увеличение количества новых поступлений (книг) на 1000 человек населения | Ед. | 254 | 156 | -1 |
| 2. Увеличение количества посещений библиотек района, до: | Ед. | 143,6 | 149,7 | +1 |
| 3. Увеличение охвата населения услугами библиотек Усть-Абаканского района, до: | % | 51,8 | 52,1 | +1 |
| 4. Количество посетителей, посетивших музеи Усть – Абаканского района | Ед. | 18,9 | 30,6 | +1 |
| 5. Количество проведенных экскурсий в музеях Усть – Абаканского района | Ед. | 160 | 294 | +1 |
| 6. Количество экспозиций и выставок | Ед. | 3 | 8 | +1 |
| 7. Число единиц хранения фондов музея под открытым небом «Древние курганы Салбыкской степи» | Ед. | 18 | 22 | +1 |
| 8. Количество проведенных экскурсий на объектах культурного наследия Усть – Абаканского района | Ед. | 160 | 294 | +1 |
| 9. Доля заголовков дел постоянного хранения, переведенных в электронный вид | % | 10 | 100 | +1 |
| 10. Доля архивных документов, переведенных в электронный вид | % | 5 | 0 | -1 |
| 11. Количество национальных культурно-досуговых формирований | Ед. | 10 | 10 | +1 |
| 12. Количество экземпляров книжного фонда на национальных языках | Экз. | 4500 | 4561 | +1 |
| 13. Количество мероприятий национального характера | Ед. | 37 | 38 | +1 |
| 14. Выставки национально прикладного творчества | Ед. | 6 | 7 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +10 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной. Итоговая сводная оценка подпрограммы за 2016 год 85,7%.Финансирование программы позволяет входить в Республиканскую программу по софинансированию на комплектование книжного фонда. Подписка на периодические издания для библиотек запланировано 115,0 т.р., израсходовано 132,9 т.р., в т.ч. с федерального бюджета 27,0 т.р.. Выписано 1966 экземпляров журналов. Комплектование книжного фонда библиотек Усть-Абаканского района запланировано 90,0 т.р., израсходовано 30,0 т.р.Показатель 1 «увеличение количества новых поступлений (книг) на 1000 человек населения» в библиотеки Усть-Абаканского района не достиг планового значения показателя, в связи с тем, что на комплектование библиотек повлияло:- недостаток финансирования - повышение стоимости книг почти в 1,5 раза, так, если в 2015 году средняя стоимость книг для детей составляла – 230 руб., для взрослых – 350 руб., то в 2016 году средняя стоимость книг для детей составила – 300 руб., для взрослых – 400 руб. Читателей – 21695 человек.Показатель 10 «доля архивных документов, переведенных в электронный вид» не достигнут, в связи с отсутствием финансирования |

*Подпрограмма «Молодежь Усть-Абаканского района»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Увеличение численности подростков и молодежи, принимающих участие в добровольческой деятельности. | % | 6 | 7 | +1 |
| 2.Увеличение численности молодых людей, участвующих в мероприятиях районного, республиканского и российского уровней | % | 15 | 18 | +1 |
| 3. Количество реализованных социально-значимых проектов и программ разного уровня | ед. | 4 | 4 | +1 |
| 4. Увеличение численности молодежных активов поселений района | ед. | 6 | 7 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % |  Подпрограмма является эффективной, показатели результативности за 2016 год достигнуты на 100%. |

**6. «Развитие физической культуры и спорта**

**в муниципальном образовании Усть-Абаканский район»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом | % | 32 | 32,1 | +1 |
| 2. Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов | % | 64 | 65,2 | +1 |
| 3. Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения | % | 11 | 8,4 | -1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +1 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программе присвоен средний уровень эффективности, показатели результативности за 2016 год достигнуты на 66,7%.Третий показатель не выполнен по причине отсутствия инструкторов по спортивно-массовой работе с населением в поселениях Усть-Абаканского района.  |

**7. «Социальная поддержка граждан»**

*Подпрограмма «Социальная поддержка старшего населения»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Количество ветеранов войны, труда, пенсионеров, граждан прошедших обследование (диспансеризацию) | чел. | 250 | 558 | +1 |
| 2. Количество оздоровленных лиц из числа ветеранов ВОВ, труда, пенсионеров и пожилых граждан Усть-Абаканского района | чел. | 0 | 0 | 0 |
| 3. Количество ветеранов труда, пенсионеров и пожилых граждан, участвующих в культурно-массовых и спортивных мероприятиях | чел. | 250 | 252 | +1 |
| 4. Количество ветеранов труда, пенсионеров и пожилых граждан, регулярно занимающихся физической культурой и спортом | чел. | 130 | 355 | +1 |
| 5. Число книговыдач на дому маломобильным пожилым людям | экз. | 1500 | 2704 | +1 |
| 6. Число ветеранов труда, пенсионеров и пожилых граждан, прошедших обучение Пользователя ПК в «Центре общественного доступа» на базе центральной библиотеки  | чел. | 20 | 27 | +1 |
| 7. Число амбулаторно-поликлинических осмотров проведенных выездными группами специалистов ГУЗ «Усть-Абаканская районная больница» | чел. | 120 | 127 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +6 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 85,7%. В 2016 году граждане старшего поколения не оздоравливались. Оценка показателя «Количество оздоровленных лиц из числа ветеранов ВОВ, труда, пенсионеров и пожилых граждан Усть-Абаканского района» составила 0. |

*Подпрограмма «Социальная поддержка детей-сирот и детей,*

*оставшихся без попечения родителей»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя  | Единица измерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1 Доля возвратов детей из замещающих семей от общей численности детей-сирот, устраиваемых на семейные формы воспитания (с понижением) | % | 1,9 | 0,34 | +1 |
| 2 Удельный вес детей-сирот, охваченных семейными формами устройства | % | 90,3 | 100 | +1 |
| 3 Доля детей, оставшихся без попечения родителей, переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), охваченных другими формами семейного устройства (семейные детские дома, патронатные семьи, находящиеся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов, по годам | % | 97,3 | 100 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +3 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

*Подпрограмма «Организация отдыха и оздоровления детей*

*в Усть-Абаканском районе»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя  | Единица измерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Доля детей школьного возраста, получивших возможность оздоровления в муниципальном учреждении | % | 69 | 71 | +1 |
| 2. Численность несовершеннолетних граждан, трудоустроенных в свободное от учебы время | чел. | 21 | 21 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +2 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

*Подпрограммы «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан в Усть-Абаканском районе»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя  | Единица измерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Количество граждан из числа оказавшихся в трудной жизненной ситуации, получивших материальную помощь | чел | 14 | 22 | +1 |
| 2. Доля родителей, оплативших за содержание ребенка в муниципальных образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования (далее – Родительская плата), получивших компенсацию части Родительской платы | % | 100 | 100 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +2 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

**8. «Доступная среда»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Количество лиц, прошедших обследование состояния здоровья (диспансеризацию) в общей численности инвалидов | чел. | 70 | 81 | +1 |
| 2. Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности этой категории населения | чел. | 30 | 168 | +1 |
| 3. Количество лиц, получающих библиотечное обслуживание (в том числе на дому) в общей численности инвалидов | чел. | 35 | 41 | +1 |
| 4. Количество детей-инвалидов, оздоровившихся посредством ипотерапии, в общей численности детей-инвалидов | чел. | 10 | 10 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

**9. «Противодействие незаконному обороту наркотиков, снижение масштабов наркотизации населения в Усть-Абаканском районе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| - доля подростков и молодежи от 14 до 18 лет, вовлеченных в профилактические мероприятия, по отношению к общей численности указанной категории лиц | % | 100 | 100 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х |  |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, целевые показатели за 2016год достигнуты на 100%.Выполнение мероприятий Программы позволило охватить 100% учащихся школ профилактическими антинаркотическими мероприятиями.Проведено УКМПСТ 268 мероприятий на пропаганду здорового образа жизни, посетило 5743 ч., 68 мероприятий антинаркотической направленности – посетило 2243 чел.Проведено 210 спортивно-массовых мероприятий, приняло участие 7510 чел. |

**10. «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Усть-Абаканском районе»**

*Подпрограмма «Профилактика правонарушений, обеспечение безопасности и общественного порядка»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1.Снижение общего количества совершаемых противоправных деяний (преступлений), на 1% | % | 1 | 13,7 | +1 |
| 2.Увеличение количества мероприятий направленных на повы­шение уровня правового, культурного, нравственного, спор­тивного и военно-патриотического воспитания граждан, на 1,5% | % | 1,5 | 1,56 | +1 |
| 3.Увеличение количества граждан, охваченных мероприятиями, направленными на повышение уровня правового, культурного, нравственного, спортивного и военно-патриотического воспи­тания, на 1,5% | % | 1,5 | 1,5 | +1 |
| 4. Увеличение количества граждан, участвующих в деятельности общественных объединений правоохранительной направленно­сти, на 3% | % | 3 | 9,5 | +1 |
| Итоговая сводная оценка  | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

*Подпрограмма «Повышение безопасности дорожного движения»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Уменьшение количества лиц погибших в дорожно-транспортных происшествиях, в том числе детей, по отношению к значениям прошедшего периода, на | % | 3 | 50 | +1 |
| 2. Уменьшение количества дорожно-транспортных происшествий с пострадавшими, по отношению к значениям прошедшего периода,на | % | 2 | 28,4 | +1 |
| 3. Уменьшение количества детей, пострадавших в дорожно-транспортных происшествиях, по отношению к значениям прошедшего периода, на | % | 2 | 75 | +1 |
| 4. Сокращение количества мест концентрации дорожно-транспортных происшествий, по отношению к значениям прошедшего периода, на | Ед. | 1 | 1 | +1 |
| Итоговая сводная оценка  | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

*Подпрограмма «Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1.Ежегодно не превышать 0,7 % уровень преступности несовершеннолетних от детского населения района | % | 0,7 | 0,2 | +1 |
| 2.Ежегодно не превышать 0,6 % уровень преступности несовершеннолетних школьников | % | 0,6 | 0,2 | +1 |
| 3.Ежегодно достигать до 90% количества несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете, занятых в кружках, секциях в свободное от учебы время | % | 90 | 100 | +1 |
| 4.Ежегодно достигать 100% организованной летней занятости несовершеннолетних, состоящих на профилактическом учете | % | 100 | 100 | +1 |
| 5.Ежегодно не допускать роста преступлений несовершеннолетних в состоянии наркотического опьянения | ед. | 3 | 0 | +1 |
| 6.Ежегодно не допускать роста преступлений, ранее совершавшими несовершеннолетними | ед. | 4 | 5 | -1 |
| 7.1 раз в 5 лет повышать квалификацию специалистов учреждений профилактики | % | - | - | 0 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма присвоен средний уровень эффективности. Итоговая сводная оценка подпрограммы за 2016 год 83,3%.Шестой показатель получен с отрицательной динамикой по ряду причин: - недопонимание подростками последствий совершения   преступлений; - безнаказанность; - игнорирование проводимой по отношению к ним профилактической работы; - отсутствие   должного контроля со стороны родителей;- низкое материальное положение семей, в которых воспитывается данная категория несовершеннолетних.Данный показатель снижен в два раза за аналогичный период 2015 года и составил 5 против 10. |

**11.«Развитие туризма в Усть-Абаканском районе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Количество туристов, посетивших Усть – Абаканский район  | тыс.человек | 24,0 | 43,8 | +1 |
| 2. Количество иностранных граждан, посетивших Усть–Абаканский район  | человек | 700 | 1747 | +1 |
| 3. Участие в региональных, международных выставках, форумах, конференциях, слетах туристической направленности | единиц | 3 | 6 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +3 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

**12. «Развитие транспортной системы Усть-Абаканского района**

**(2014-2020 годы)»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Соответствие нормативным требованиям всех дорог общего пользования местного значения Усть-Абаканского района, % | % | 52,5 | 52,5 | +1 |
| 2. Доля населения, проживающая в населенных пунктах, не имеющего регулярного автобусного сообщения | % | 1,58 | 1,58 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +1 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

**13. «Профилактика заболеваний и формирование здорового образа жизни»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Обработка выявленных туберкулезных очагов | % | 100 | 100 | +1 |
| 2. Охват прививками населения против клещевого энцефалита: 2.1. дети; 2.2 . взрослые | %% | 66,539,5 | 66,639,6 | +1 |
|  3.Исключение заболеваний бешенством | случаи | 0 | 0 | +1 |
|  4.Охват прививками против гриппа не менее | % | 32 | 33,7 | +1 |
|  5.Охват прививками против дизентерии не менее | % | 100 | 100 | +1 |
|  6.Число осмотренных лиц на выявление факторов риска в кабинете здоровья не менее: | % | 30 | 30 | +1 |
|  7. Удельный вес населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом | % | 21 | 32 | +1 |
|  8.Количество детей, подростков и молодежи, занимающихся в детско-юношеской спортивной школе (к общему числу населения в возрасте от 6 до 18 лет) | % | 15 | 47,6 | +1 |
|  9.Обеспеченность населения Усть-Абаканского района врачами (человек на 10 тыс. населения) | % | 12,1 | 12,5 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +9 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

**14. «Жилище (2014-2020 годы)**

*Подпрограмма «Свой дом»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Строительство малоэтажного индивидуального жилья  | тыс.кв.м. | 9,0 | 9,3 | +1 |
| 2. Средняя обеспеченность населения общей площадью жилья, кв.м. на человека | кв.м. на чел. | 18,8 | 20,0 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +2 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма признана эффективной, показатели результативности за 2016 год достигнуты на 100%. |

*Подпрограмма «Обеспечение жильем молодых семей»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1.Количество молодых семей, получивших социальные выплаты на приобретение (строительство) жилья | молодая семья | 1 | 1 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | 1 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма признана эффективной, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 100%. |

**15.«Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Усть-Абаканском районе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1.Экономия потребления электрической энергии муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления Усть-Абаканского района: | % | 3 | 0 | -1 |
| 2.Экономия потребления тепловой энергии муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления Усть-Абаканского района: | % | 3 | 3 | +1 |
| 3. Экономия потребления воды муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления Усть-Абаканского района | % | 3 | 3,13 | +1 |
| 4.Количество аварий на источниках теплоснабжения, связанных с недоотпуском тепла потребителям | ед. | 0 | 0 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +2 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программе присвоен средний уровень эффективности, индикаторы результативности достигнуты на 75%. Показатель «экономия потребления электрической энергии муниципальными учреждениями и органами местного самоуправления Усть-Абаканского района» не достигнут. Потребление электроэнергии в 2015 году составило 5541,08 тыс. кВт, в 2016 году -5575,53 тыс. кВт. Превышение составило 0,6%. |

**16.«Комплексная программа модернизации и реформирования жилищно-коммунального хозяйства в Усть-Абаканском районе**

*Подпрограмма «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Доля ветхих тепловых сетей, нуждающихся в замене  | % | 35,6 | 35,6 | +1 |
| 2. Доля ветхих водопроводных сетей, нуждающихся в замене | % | 24,8 | 24,8 | +1 |
| 3. Доля ветхих канализационных сетей, нуждающихся в замене | % | 18,8 | 18,8 | +1 |
| 4. Уровень износа объектов коммунальной инфраструктуры | % | 64,8 | 64,8 | +1 |
| 5. Доля потерь теплоэнергии в общем количестве поданных в сеть ресурсов,  | % | 13,44 | 13,44 | +1 |
| 6. Доля потерь воды в общем количестве поданных в сеть ресурсов,  | % | 42,61 | 60,17 | -1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +4 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмме присвоен средний уровень эффективности. Итоговая сводная оценка подпрограммы за 2016год - 83,3%. Шестой показатель получен с отрицательной динамикой, в связи с большим значением потерь воды по Усть-Абаканскому поссовету, согласно данным отчета |

*Подпрограмма «Чистая вода»*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| - Увеличение доли обеспеченного жилого фонда централизованным водоснабжением  | % | 28,5 | 28,5 | +1 |
| - Увеличение доли населения, имеющего доступ к услугам централизованного водоснабжения и водоотведения | % | 26,2 | 26,2 | +1 |
| - Доля проб воды, не соответствующих нормативным значениям, в общем количестве произведенных проб по санитарно-химическим показателям | % | 17,0 | 17,0 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +3 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Подпрограмма является эффективной, целевые показатели за 2016год достигнуты на 100%. |

**17.«Развитие торговли в Усть-Абаканском районе»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателей | Единицыизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Обеспеченность населения площадью торговых объектов, $м^{2}$ (в расчете на 1000 человек) | кв.м. | 390 | 540,4 | +1 |
| 2. Повышение доступности товаров для населения через сельскохозяйственные ярмарки и ярмарки выходного дня:количество ярмарок в год | шт. | 8 | 8 | +1 |
| 3. Формирование торговой инфраструктуры с учетом многообразия видов и типов торговых объектов, форм и способов торговли, потребностей населения:темп роста оборота розничной торговли по крупным и средним организациям (в сопоставимых ценах) | % | 104 | 102,05 | - 1 |
| 4. Оборот розничной торговли по крупным и средним организациям в расчете на душу населения | тыс. руб. | 18 | 17,66 | -1 |
| 5. Доля налогов, поступивших от предприятий оптовой и розничной торговли, в собственных доходах консолидированного бюджета муниципального образования Усть-Абаканский район | % | 3,81 | 4,3 | +1 |
| 6. Количество малых сел и иных населенных пунктов района, не имеющих стационарных точек торговли, обеспеченных разъездной торговлей | шт. | 3 | 3 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +2 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программе присвоен средний уровень эффективности, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 66,7%.Показатели 3 и 4 не достигают утвержденных в целевой программе показателей в связи со снижением покупательной способности |

**18. «Развитие муниципального имущества**

**в Усть-Абаканском районе (2016-2020 годы)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единица измерения | Значение целевого показателя |
| утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | достигнуто | оценка в баллах |
| 1. Доля объектов недвижимого имущества, внесенных в реестр муниципального имущества, по которым осуществлена государственная регистрация права муниципальной собственности | % | до 54 | 55 | +1 |
| 2. Совокупные поступления в бюджет Усть-Абаканского района, полученные от использования муниципального имущества и земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот | тыс.руб. | 20347,0 | 23408,4 | +1 |
| 3. Формирование и постановка на государственный кадастровый учет земельных участков, вовлеченных в хозяйственный оборот | шт. / км под авто.дорогами | 0 / 60 | 0 / 0 | -1 |
| 4. Количество объектов муниципального имущества, по которым проведена техническая инвентаризация | шт. | 1 | 1 | +1 |
| Итоговая сводная оценка  | Х | Х | Х | +2 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программе присвоен средний уровень эффективности, целевые показатели за 2016 год достигнуты на 75%.Реализовать программу в полном объеме не удалось вследствие дефицита бюджетных ассигнований. Повышение эффективности муниципальной программы планируется в 2017г. |

**19.«Сохранение и развитие малых сел Усть-Абаканского района»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1.Доля населения малых сел, получившего социальную поддержку | % | 18 | 19 | +1 |
| 2.Доля населения малых сел, принявшего участие в культурных, спортивных и физкультурных мероприятиях малых сел | % | 1 | 1 | +1 |
| 3.Доля населения, осуществившего благоустройство и отремонтировавшего жилые помещения, от общей численности населения, проживающего в малых селах района | % | 5 | 5 | +1 |
| 4.Доля малых сел, осуществивших обновление объектов инфраструктуры, от общей численности малых сел района | % | 15 | 15 | +1 |
| 5. Количество пробуренных водозаборных скважин | шт | 2 | 5 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +5 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, за 2016 год показатели результативности были достигнуты на 100%, |

**20. «Повышение эффективности управления муниципальными**

**финансами Усть-Абаканского района»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование показателя | Единицаизмерения | Значение целевого показателя |
| Утверждено в муниципальной программе Усть-Абаканского района | Достигнуто | Оценка в баллах |
| 1. Доля дотаций, распределяемых бюджетам поселений по утвержденным методикам, в общем объеме распределяемых дотаций | % | 100 | 100 | +1 |
| 2. Уровень расчетной бюджетной обеспеченности населения Усть-Абаканского района в среднем по району после выравнивания, до ≈ |  | 1 | 0,99 | +1 |
| 3. Отношение объема внутреннего муниципального долга Усть-Абаканского района к общему годовому объему доходов бюджета без учета объема безвозмездных поступлений, не более | % | 100 | 14,3 | +1 |
| 4. Своевременное и качественное формирование информационного ресурса «Бюджет для граждан» да -1/нет-0 |  | 1 | 1 | +1 |
| 5.Доля повысивших квалификацию муниципальных служащих к общему числу муниципальных служащих | % | 0 | 0 | 0 |
| 6. Прямая экономия бюджетных средств, при размещении муниципального заказа, >= | % | 5 | 12,2 | +1 |
| Итоговая сводная оценка | Х | Х | Х | +5 |
| Оценка эффективности муниципальной программы по итоговой сводной оценке, % | Программа является эффективной, за 2016 год показатели результативности были достигнуты на 100%, |